

Typ	Europäisches Gesellschafts- und Insolvenzrecht	
Veranstalter	RA Dr. Alexandra Schluck-Amend	
Zeit	11.05.2012 und 12.05.2012	
Sprechstunde	Jeweils nach der Vorlesung	
Inhalt und Ziele		
Kursbeschreibung: Mit dieser Vorlesung sollen die Teilnehmer Einblick in das europäische Gesellschafts- und Insolvenzrecht erhalten.		
Ziele: Vermittelt werden sollen Kenntnisse zum europäischen Primär- und Sekundärrecht, unter besonderer Beachtung der Niederlassungsfreiheit und aktueller Rechtsprechung. Einen weiteren Schwerpunkt bildet das europäische Insolvenzrecht im Vergleich ausgewählter Mitgliedstaaten, sowie der Rechtsgrundsatz des Gläubigerschutzes. Anschließend werden die auftretenden negativen Konsequenzen von Gesellschaftsformen bei Grenzüberschreitung unter Hervorhebung der englischen Limited behandelt.		
Kursraster		
Termin	Thema	Literatur und Gesetzestexte (Auszug)
11.05.2012	1. Deutsches und Internationales Insolvenzrecht, sowie Rechtsvergleich sowie 2. Europäischer Rechtsgrundsatz des Gläubigerschutzes	EuInsVO (abrufbar auch unter http://www.datenbanken.justiz.nrw.de/ir_hm/vo_1346-2000_29052000.html) InsO/Deutsche Insolvenzordnung (abrufbar unter http://www.gesetze-im-internet.de/inso/index.html) Deutsches GmbHG (abrufbar unter http://www.gesetze-im-internet.de/gmbhg/index.html) Deutsches AktG (abrufbar unter http://www.gesetze-im-internet.de/aktg/index.html) BGH Urt. v. 16.1.2006 – II ZR 76/04 (OLG Dresden) (Cash Pool) BGH Urt. V. 17.9.2001 – II ZR 178/99 (Bremen) (Bremer Vulkan) BGH Urt. v. 13.5.2004 – 5 StR 73/03 (LG Bremen) (Bremer Vulkan II) BGH Urt. v. 16.7.2007 – II ZR 3/04 (OLG Rostock) (Trihotel) OLG Köln Beschluss v. 23.4.2001 – 2 W 82/01 (Wegzug) = NZI 2001, 380 EuGH Urt. v. 17.1.2006 – Rs. C-1/04 (Staubitz-Schreiber) = ZIP 2006, 188 EuGH Urt. v. 2.5.2006 – Rs. C-341/04 (Eurofood/Parmalat) = EuZW 2006, 337 AG Nürnberg NZI 2007, 185; LG Duisburg ZIP 2007, 926; BGH NZI 2008, 572 EuGH Urt. v. 12.2.2009 – Rs. C-339/07 = EuZW 2009, 179 EuGH Urt. v. 21.1.2010 – Rs. C-444/07 = ZIP 2010, 187 Vallender, NZI 2007, 129; Paulus, NZI 2008, 1 Goette, NJW 2005, 197 EuGH Urt. v. 21.1.2010 – Rs. C-444/07 (MG Probud Gdynia sp. z o.o) EuGH Urt. v. 11.11.2010 – Rs. C-543/08 (Portugal Energias) EuGH Urt. v. 8.7.2010 – Rs. C-171/08 (Portugal Telecom) EuGH Vorlagebeschluss v. 17.6.2010 – Rs. C-378/10
11.05.2012	3. Primärrecht: Niederlassungsfreiheit, Kapitalverkehrsfreiheit	EuGH Urt. v. 27.9.1988 – Rs. 81/87 (Daily Mail) = NJW 1989, 2186 EuGH Urt. v. 9.3.1999 – Rs. C-212/97 (Centros) = NJW 1999, 2027 EuGH Urt. v. 5.11.2002 – Rs. C-208/00 (Überseering) = EuZW 2002, 754 EuGH Urt. v. 30.9.2003 – Rs. C-167/01 (Inspire Art) = NJW 2003, 3331 EuGH Urt. v. 11.3.2004 – Rs. C-9/02 (Hughes de Lasteyrie du Saillant) = NJW 2004, 2439 EuGH Urt. v. 13.12.2005 – Rs. C-411/03 (SEVIC Systems AG) = NJW 2006, 425 EuGH Urt. v. 16.12.2008 – Rs. C-210/06 (Cartesio) = NJW 2009, 569 EuGH Urt. v. 19.5.2009 – Rs. C-171/07; C-172/07 (Doc Morris) = NJW 2009, 2112 EuGH Urt. v. 23.10.2007 – Rs. C-112/05 (VW Gesetz) = NJW 2007, 3481
12.05.2012	4. Sekundärrecht: Richtlinien, Richtlinienvorschläge	Publizitätsrichtlinie/Kapitalrichtlinien/Zweigniederlassungsrichtlinie

12.05.2012	5. Gesellschaften wachsen über die Grenzen: die Limited und andere Gesellschaftsformen	LG Kiel, Urt. v. 20.4.2006 – 10 S 44/05, EuZW 2006, 478 (Haftung Director) BGH Urt. v. 27.10.2008 – II ZR 158/06 (OLG Hamm) (Sitztheorie, Trabrennbahn), NJW 2009, 289 BGH Beschluss v. 8.10.2009 – IX ZR 227/06, ZIP 2009, 2385 Schleswig-Holsteinisches OLG Beschluss v. 9.1.2008 – 2 W 278/07 AG Charlottenburg Beschluss v. 7.11.2008 – 99 AR 3845/08 BGH Beschluss v. 7.5.2007 – II ZB 7/06 (Gewerbeverbot) OLG Jena Beschluss v. 22.8.2007 – 6 W 244/07 Pfälz. OLG Zweibrücken Beschluss v. 28.2.2008 – 3 W 36/08
Bewertung		
Prüfungsform: Klausur (Termin nach Absprache mit den Teilnehmern im Prüfungszeitraum 04.06. – 06.07.2012)		