

| VO   | Vergleich der Justizsysteme                 |  |
|--|---|--|
| Veranstalter   | Prof. Dr. Miklós Kengyel                    |  |
| Zeit   | GKW: Mi 13.45-13.45, Do 13.45-15.45         |  |
| Ort  | Raum 2                                      |  |
| Sprechstunde   | GKW: Do, Fr nach Vereinbarung               |  |
|  |   |  |
| <b>Kursbeschreibung::</b> Justizkulturen im Vergleich (Gerichtsorganisation und Zivilverfahren). Die Vorlesung behandelt einige zu verschiedenen Rechtsfamilien gehörenden repräsentativen zivilprozessrechtlichen Nationalregelungen und führt in Zivilprozessrechtvergleichung ein. Bearbeitend deutsch-, bzw. englischsprachige Quellen sollen die Studenten ein Kurzreferat halten über ein vorher festgelegtes Thema. |   |  |
|  |   |  |
| <b>Ziele:</b> Vergleichende Darstellung der Gerichtsorganisation und des Zivilverfahrens in der Welt   |   |  |
| Kursraster   |   |  |
| KW   | Thema                                       | Literatur  |
| 7  |   | Abraham: The Judicial Process, Oxford, 1993; Chorus / Gerver / Hondius / Koekkoek: Introduction to Dutch Law. Kluwer, 1993; Andrews, Neil: Development in English Civil Procedure: How far can the English Court reform their own procedure? Zeitschrift für Zivilprozess International 1997, 3-29. p.; Cappelletti, Mauro: Access To Justice. Comparative General Report. Rabels Zeitschrift 1976, 669-717. p.; Cappelletti, Mauro (ed.): History of European civil Procedure. International Encyclopedia of Comparative Law Volume XVI. Chapter 2.; Danish and Norwegian Law. A General Survey. Copehagen, 1963; Dübeck: Einführung in das dänische Recht. Nomos, 1996; Gilles, Peter: Prozeßrechtsvergleichung. Carl Heymanns Verlag, Köln 1996.; McIntosh, David - Holmes, Marjorie (ed.): Civil Procedures in EC Countries. Lloyd’s of London Press Ltd., London 1991.; Nagel, Heinrich - Bajons, Ena-Marlis (Hrsg.): Beweis – Preuve – Evidence. Grundzüge des Zivilprozessualen Beweisrechts in Europa. Nomos, Baden-Baden 2003.; |
| 8  | Einführung in die Prozessrechtsvergleichung |  |
|  | Japan                                       |  |
| 9  |   |  |
| 10   | England                                     |  |
|  | Referat der Studenten                       |  |
| 11   |   |  |
| 12   | Frankreich                                  |  |
|  | Referat der Studenten                       |  |
| 13   | KARWOCHE FREI                               |  |
| 14   | Italien                                     | Platto, Charles (ed.): Trial and Court Procedures Worldwide, Graham & Trotman, London 1991. 138-144. p.; Schack, Haimo: Einführung in das US-amerikanische Zivilprozessrecht, Beck, 2006; Snijders et al.: Access to Civil Procedure Abroad, Beck, 1996; Strömholm: An Introduction to Swedish Law, Kluwer, 1981; Stürner, Rolf – Stadler, Astrid: Eigenart der Prozesrechtsvergleichung – Special features of comparative procedure law. In Gilles, Peter (Hrsg.): Transnationales Prozeßrecht. Nomos, Baden-Baden 1995.; Tirkonnen: Das Zivilprozessrecht Finnlands, Helsinki 1958; Zweigert, Konrad - Kötz, Hein: Einführung in die Rechtsvergleichung auf dem Gebiete des Privatrechts. 3. Aufl., Mohr, Tübingen 1996., Zeitschrift für Zivilprozessrecht International  |
|  | Referat der Studenten                       |  |
| 15   |   |  |
| 16   | Österreich - Schweiz                        |  |
|  | Referat der Studenten                       |  |
| 17   |   |  |
| 18   | Osteuropa                                   |  |

|                        |  |  |
|------------------------|--|--|
|                        | Referat der Studenten                  |  |
| 19                     |  |  |
| 20                     | Saudi-Arabien<br>Referat der Studenten |  |
| 21                     |  |  |
| Bewertung              |  |  |
| Prüfungsform: mündlich |  |  |