

VL	Justizkulturen im Vergleich / Jogi kultúrák összehasonlítása /Comparative Legal Culture	
Veranstalter	RA Dr. Alexandra Schluck-Amend	
Zeit	13. und 14. März 2014 ganztägig	
Ort	HS2	
Anrechnungscode	JURA011	
Kreditpunkte	3	
Kontaktstunde	Vor und nach der Lehrveranstaltung	
Prüfungsanmeldung	über das elektronische Studienverwaltungssystem (ETN)	
Inhalt und Ziele		
Kursbeschreibung: : Mit dieser Vorlesung sollen die Teilnehmer Einblick in das europäische Gesellschafts- und Insolvenzrecht erhalten.		
Kursraster		
Termin	Thema	Literatur
13.03.2014	1. Primärrecht: Niederlassungsfreiheit, Kapitalverkehrsfreiheit 2. Sekundärrecht: Richtlinien, Richtlinienvorschläge	EuGH Urt. v. 27.9.1988 – Rs. 81/87 (Daily Mail) = NJW 1989, 2186 EuGH Urt. v. 9.3.1999 – Rs. C-212/97 (Centros) = NJW 1999, 2027 EuGH Urt. v. 5.11.2002 – Rs. C-208/00 (Überseering) = EuZW 2002, 754 EuGH Urt. v. 30.9.2003 – Rs. C-167/01 (Inspire Art) = NJW 2003, 3331 EuGH Urt. v. 11.3.2004 – Rs. C-9/02 (Hughes de Lasteyrie du Saillant) = NJW 2004, 2439 EuGH Urt. v. 13.12.2005 – Rs. C-411/03 (SEVIC Systems AG) = NJW 2006, 425 EuGH Urt. v. 23.10.2007 – Rs. C-112/05 (VW Gesetz) = NJW 2007, 3481 EuGH Urt. v. 16.12.2008 – Rs. C-210/06 (Cartesio) = NJW 2009, 569 EuGH Urt. v. 19.5.2009 – Rs. C-171/07; C-172/07 (Doc Morris) = NJW 2009, 2112 EuGH Urt. v. 29.11.2011 – Rs. C-371/10 (National Grid Indus) EuGH Urt. v. 12.07.2012 – Rs. C-378/10 (Vale) = NJW 2012, 2715 Publizitätsrichtlinie/Kapitalrichtlinien/Zweigniederlassungsrichtlinie
14.03.2014	3. Deutsches und Internationales Insolvenzrecht, sowie Rechtsvergleich 4. Europäischer Rechtsgrundsatz des Gläubigerschutzes	EuInsVO (abrufbar auch unter http://www.datenbanken.justiz.nrw.de/ir_hm/vo_1346-2000_29052000.html) und aktuelle Entwicklungen zur EuInsVO InsO/Deutsche Insolvenzordnung (abrufbar unter http://www.gesetze-im-internet.de/inso/index.html) Deutsches GmbHG (abrufbar unter http://www.gesetze-im-internet.de/gmbhg/index.html) Deutsches AktG (abrufbar unter http://www.gesetze-im-internet.de/aktg/index.html) BGH Urt. v. 16.1.2006 – II ZR 76/04 (OLG Dresden) (Cash Pool) BGH Urt. v. 20.07.2009 – II ZR 273/07 (OLG Dresden) (Cash Pool II) BGH Urt. V. 17.9.2001 – II ZR 178/99 (Bremen) (Bremer Vulkan) BGH Urt. v. 13.5.2004 – 5 StR 73/03 (LG Bremen) (Bremer Vulkan II) BGH Urt. v. 16.7.2007 – II ZR 3/04 (OLG Rostock) (Trihotel) BGH Urt. V. 09.10.2012 – II ZR 298/11 (OLG Koblenz) (zu § 64 Satz 3 GmbHG) BGH Urt. v. 13.09.2010 – X ZR 79/06 (BPatG München) (Chapter Eleven) BGH Urt. V. 15.02.2012 – IV ZR 194/09 (OLG Celle) (Scheme of Arrangement) BGH Urt. v. 21.07.2010 – IX ZR 185/10 (OLG Köln) (PIN) OLG Köln Beschluss v. 23.4.2001 – 2 W 82/01 (Wegzug) = NZI 2001, 380 EuGH Urt. v. 17.1.2006 – Rs. C-1/04 (Staubitz-Schreiber) = ZIP 2006, 188

		<p>EuGH Urt. v. 2.5.2006 – Rs. C-341/04 (Eurofood/Parmalat) = EuZW 2006, 337</p> <p>EuGH Urt. v. 20.10.2011 – Rs. C-396/09 (Interedil)</p> <p>AG Nürnberg NZI 2007, 185; LG Duisburg ZIP 2007, 926; BGH NZI 2008, 572</p> <p>EuGH Urt. v. 12.2.2009 – Rs. C-339/07 = EuZW 2009, 179 (Seagon./Deko Marty Belgium)</p> <p>EuGH Urt. v. 21.1.2010 – Rs. C-444/07 = ZIP 2010, 187</p> <p>Vallender, NZI 2007, 129; Paulus, NZI 2008, 1</p> <p>Goette, NJW 2005, 197</p> <p>EuGH Urt. v. 21.1.2010 – Rs. C-444/07 (MG Probud Gdynia sp. z o.o)</p> <p>EuGH Urt. v. 11.11.2010 – Rs. C-543/08 (Portugal Energias)</p> <p>EuGH Urt. v. 8.7.2010 – Rs. C-171/08 (Portugal Telecom)</p> <p>EuGH Urt. v. 19.04.2012 – Rs. C-213/10 (F-Tex)</p> <p>Cranshaw, DZWIR 2012, 133</p>
14.03.2014	5. Gesellschaften wachsen über die Grenzen: die Limited und andere Gesellschaftsformen	<p>LG Kiel, Urt. v. 20.4.2006 – 10 S 44/05, EuZW 2006, 478 (Haftung Director)</p> <p>BGH Urt. v. 27.10.2008 – II ZR 158/06 (OLG Hamm) (Sitztheorie, Trabrennbahn), NJW 2009, 289</p> <p>BGH Beschluss v. 8.10.2009 – IX ZR 227/06, ZIP 2009, 2385</p> <p>Schleswig-Holsteinisches OLG Beschluss v. 9.1.2008 – 2 W 278/07</p> <p>AG Charlottenburg Beschluss v. 7.11.2008 – 99 AR 3845/08</p> <p>BGH Beschluss v. 7.5.2007 – II ZB 7/06 (Gewerbeverbot)</p> <p>OLG Jena Beschluss v. 22.8.2007 – 6 W 244/07</p> <p>Pfälz. OLG Zweibrücken Beschluss v. 28.2.2008 – 3 W 36/08</p> <p>Schleswig-Holsteinisches OLG Beschluss v. 01.02.2012 – 2 W 10/12</p> <p>OLG Hamm v. 01.02.2011 – 7 U 27/10</p> <p>OLG Hamm Beschluss v. 04.01.2011 – 15 W 270/10</p>
Bewertung		
Form und Umfang der zu erbringenden Leistungen: Klausur		