

Typ	Einführung in die Methodologie der Privatrechtsvergleichung mit besonderer Berücksichtigung der ökonomischen Analyse des Rechts	
Veranstalter	Gergely Deli, LL.M (NYU), Ph.D	
Zeit	Mittwoch 13.45-15.45	
Ort	HS 2	
Sprechstunde	Nach Vereinbarung	
Inhalt und Ziele		
Kursbeschreibung: Im Rahmen der Veranstaltung wird zunächst ein Überblick über die neuesten Methoden der Privatrechtsvergleichung gegeben.		
Ziele: Am Ende des Kurses werden die Studenten selbst einfache ökonomische Analyse durchführen und aus diesem Basis verschiedene Rechtsordnungen miteinander vergleichen.		
Kursraster		
KW	Thema	Literatur
37.	1. Einführung	[1] Aaken, Anne van (2000) : Vom Nutzen der ökonomischen Theorie des Rechts für die Rechtsvergleichung. In Jud, Brigitta (Hrsg.): Prinzipien des Privatrechts und Rechtsvereinheitlichung. Wiener Tagung 13.–16. September 2000. Jahrbuch Junger Zivilrechtswissenschaftler 2000, S. 125-147.
	1.1 Praktische Angelegenheiten (Struktur der Lehrveranstaltung, Erfordernisse, Prüfung, usw.)	[2] Kirchner, Christian : Zur konsequentialistischen Interpretationsmethode: Der Beitrag der Rechtswissenschaft zur reziproken methodischen Annäherung von Ökonomik und Rechtswissenschaft. In Thomas Eger, Jochen Bigus, Claus Ott und Georg von Wangenheim (Hrsg.): Internationalisierung des Rechts und seine ökonomische Analyse Festschrift für Hans-Bernd Schäfer zum 65. Geburtstag 2008, S. 37-50.
	1.2 Eine rasche Einführung in die Rechtsvergleichung, in die ökonomische Analyse des Rechts (öAR), und in die vergleichende öAR	[2] Nöthel, Anne (2004) : Normkonkretisierung im Privatrecht (2004), S. 154-158.
	Kernbegriffe: Der Funktionalismus (functionalism), Mikro- und Makrovergleichung, tertium comparationis, Rechtsfamilien, Style der Rechtskreisen, Formante-Lehre, Theorie der rationalen Entscheidung (rational choice theory)	[3] Mattei, Ugo/Antoniolli, Luisa/Rossato, Andrea (2000) : Comparative Law and Economics. In: International Encyclopedia of Law and Economics, I. Vol. S. 505-538, kostenfrei einsehbar unter http://encyclo.findlaw.com/0560book.pdf
		[4] Bärwolff, Matthias : Die ökonomische Analyse des Rechts und seine Anwendungen, kostenfrei einsehbar unter http://ig.cs.tu-berlin.de/lehre/w2005/ir1/ablauf/date-21/Baerwolff-DieoekonomischeAnalyseDesRechtsUndSeineAnwendungen-2006-04-18.pdf
		[5] Mattei, Ugo/Monti, Alberto (2001) : Comparative Law and Economics: Borrowing and Resistance, Global Jurist Frontiers 1/2 (2001), kostenfrei einsehbar unter http://www.bepress.com/gj
		[6] Mattei, Ugo (1994) : Efficiency in Legal Transplants: An Essay in Comparative Law and Economics, Int. Rev. L. and Econ. 14 (1994), S. 3-19.
		[7] Brand, Oliver (2007) : Conceptual Comparisons: Towards a Coherent Methodology of Comparative Legal Studies, Brook. J. Int. L. 30 (2007), S. 421-428.
		[8] Raffaele Caterina (2006) : Comparative Law and Economics. In: Jan Smiths (Hrsg.): Elgar Encyclopedia of Comparative Law (2006), S. 161-171.
		[9] Ogus, Anthony (1999) : Competition Between National Legal Systems: A Contribution of Economic Analysis To Comparative Law, Int. and Comp. L. Q. 48 (1999), S. 405-418.

		<p>[10] Bussani, Mauro/ Mattei, Ugo (2009): Economic Analysis and Comparative Law, Forthcoming in Cambridge Companion to Comparative Law, kostenfrei einsehbar unter http://ssrn.com/abstract=1521635</p> <p>[11] Mackaay, Ejan (1999): History of Law and Economics, kostenfrei einsehbar unter http://encyclo.findlaw.com/o2oobook.pdf</p>
38.	<p>2. Grundlagen. Prozessrecht (adjudication, settlement) und Rechtsdurchsetzung</p> <p>2.1 Die Rechtsdurchsetzung (law enforcement), die Abschreckung</p> <p>Kernbegriffe: Becker's Theorie, die Prospect-Theorie (prospect theory), das Ellsberg Paradox, die Ambiguitätsaversion (ambiguity aversion)</p> <p>2.2 Prozessrecht</p> <p>Kernbegriffe: Der Bayesian Model, imperfekte Rationalität, der Reservationspreis (reservation price), selbstdienliche Wahrnehmung (self-serving bias)</p>	<p>[1] Antony, Jürgen/Enorf, Horst (2003): Zur Gültigkeit der Abschreckung im Sinne der ökonomischen Theorie der Kriminalität: Grundzüge einer Meta-Studie. In H.-J. Albrecht und H. Entorf (Hrsg.): Kriminalität, Ökonomie und Europäischer Sozialstaat (2003), S. 167 – 185, kostenfrei einsehbar unter http://www.vwl.tu-darmstadt.de/vwl2/deutsch/papers/MetaStudie.pdf</p> <p>[2] Enorf, Horst: Kosten und Nutzen von Haft und Haftvermeidung (1999), kostenfrei einsehbar unter http://www.download.tu-darmstadt.de/wi/vwl2/papers/haf_part.pdf</p> <p><u>Cases:</u></p> <p>[1] Smith v. Rapid Transit, Inc., 317 Mass. 469, 58 N.E.2d 754 (1945)</p> <p>[2] People v. Collins, 68 Cal.2d 319, 438 P.2d 33 (1968)</p> <p>[1] Miller, Geoffrey (1998): The Legal-Economic Analysis of Comparative Civil Procedure, Am. J. Comp. L. 3/45 (1998), S. 905.</p> <p>[2] Mankowsky, Peter (2002): Europäisches und Internationales Privat- und Prozessrecht im Lichte der ökonomischen Analyse. In Ott, Claus/Schäfer, Hans-Bernd (Hrsg.): Vereinheitlichung und Diversität des Zivilrechts in transnationalen Wirtschaftsräumen, (2002), S. 118-151 + Kommentar, teilweise einsehbar unter: http://www.google.com/books?hl=hu&lr=&id=hktLZh7PYyMC&oi=fnd&pg=PA118&dq=%C3%B6konomische+Analyse+Vollstreckung&ots=pKIPQEWcqB&sig=bodvAFJU4SeoSfoiiDuENLBF4Ko#v=onepage&q=%C3%B6konomische%20Analyse%20Vollstreckung&f=false</p> <p>[3] Lewis, Peter/Parker, Jeffrey (2007): Procedure in American and European Law, kostenfrei einsehbar unter http://ssrn.com/abstract_id=1028005</p>
39.	<p>3. Sachenrecht</p> <p>Kernbegriffe: Das Coase-Theorem, Der Besitztumsseffekt (endowment effect)</p>	<p>[1] Krimphove, Dieter (2006): Das europäische Sachenrecht (2006), S. 29-48, teilweise einsehbar unter http://books.google.hu/books?id=DAvBu_o-sToC&pg=PA162&lpg=PA162&dq=Rechtsvergleichung+Sachenrecht&source=bl&ots=Lk5kntNFRG&sig=5uMe7ui5A1vSZ4xq8DMzMozi7nQ&hl=hu&ei=22UFTJTWAOPEOK6btZMM&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=5&ved=0CCsQ6AEwBA#v=onepage&q=Rechtsvergleichung%20Sachenrecht&f=false</p> <p>[2] Fleischer, Holger: Der numerus clausus der Sachenrechte im Spiegel der Rechtsökonomie. In Thomas Eger, Jochen Bigus, Claus Ott und Georg von Wangenheim (Hrsg.): Internationalisierung des Rechts und seine ökonomische Analyse Festschrift für Hans-Bernd Schäfer zum 65. Geburtstag 2008, S. 125-140.</p> <p>[3] Hülsmann, Jörg Guido (2004): The A Priori Foundations of Property Economics, kostenfrei einsehbar unter http://mises.org/journals/qjae/pdf/qjae7_4_4.pdf</p> <p><u>Cases:</u></p> <p>[1] Walgreen Co. v. Sara Creek Property Co., 966 F.2d 273.</p>
40.	<p>Vertragsrecht – Beispiele aus dem Allgemeiner Teil</p> <p>4.1 Die Lehre von antecedent benefit. Consideration v. consensus</p> <p>Kernbegriffe: die Restitution (restitution), homo oeconomicus, Recht und Moral (law and morality), die Wohlfahrtsökonomie (welfare economics), der Evolutionismus (evolutionism)</p>	<p>[1] Deli, Gergely (2010): Do We Need the Antecedent Benefit Doctrine? kostenfrei einsehbar unter http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1653845</p> <p><u>Cases:</u></p> <p>[1] Mills v. Wyman (1825), 20 Mass. (3 Pick.) 207</p>

		[2] Webb v. McGowin (1935), 27 Ala.App. 82, 168 So. 196.
41.	Generalklauseln - Treu und Glauben und gute Sitten Kernbegriffe: gesellschaftliche Normen, Konkretisierung, pacta de quota litis, metus reverentialis	[1] Duke, Arlen (2009) : A Universal Duty of Good Faith: An Economic Perspective, kostenfrei einsehbar unter http://ssrn.com/abstract=1371986 [2] Földi András (2001) : A jóhiszeműség és tisztesség elve. Intézménytörténeti vázlat a római jogtól napjainkig (2001), ausgewählte Seiten [3] Deli, Gergely (2009) : A generális klauzulák dogmatikai, történeti és összehasonlító elemzése, különös tekintettel a jóerkölcsbe ütköző szerződések tilalmára (2009), S. 126-203, kostenfrei einsehbar unter http://www.jak.ppke.hu/tanszek/doktori/letolt/dg_tezis.pdf [4] Deli, Gergely (2009) : Metus Reverentialis: Come-back of an Old Concept? In: COFOLA 2009: the Conference Proceedings (2009), S. 131-136. <u>Cases:</u> [1] Hoffman v. Red Owl Stores, Inc. (1965), 26 Wis.2d 683. 133 N.W.2d 267. [2] BGHZ 34, 64 (70); BGHZ 51, 290 (293); RGZ 115, 141; RGZ 142, 70 (pacta de quota litis); AG Emden, 1975 Neue Juristische Wochenschrift 1363sq (gute Sitten); Magna Alloys and Research (SA) (Pty.) Ltd.v. Ellis (1984) (4) SA 874 (A) (Wettbewerbsfreiheit).
42.	Verbraucherverträge, AGB. Ungültigkeit, Anfechtbarkeit. 5.1 Verbraucherverträge Kernbegriffe: shrinkwrap, clickwrap	[1] Harel, Alon/Procaccia, Yuval : On the Optimal Regulation of Unread Contracts <u>Cases:</u> [1] Hill v. Gateway (1997), 105 F.3d 1147. [2] KLocek v. Gateway (2000), 104 F.Supp.2d 1332
43.	Die Sittenwidrigkeit (unconscionability) Kernbegriffe: procedural/substantive unconscionability; asymmetrische information (asymmetric information); unvollständig rational Verbraucher (imperfectly rational consumers)	[1] John P. Dawson (1976) : Unconscionable Coercion: The German Version, Har. L. Rev. 89 (1976), S. 1041-1126. [2] Cicoria, Cristiana (2003) : The Protection of the Weak Contractual Party in Italy vs. United States Doctrine of Unconscionability. A Comparative Analysis, kostenfrei einsehbar unter http://www.bepress.com/gj [2] Korobkin, Russell (2003) : Bounded Rationality, Standard Form Contracts, and Unconscionability, The U. of Chic. L. Rev. 70 (2003) S. 1203-1295, kostenfrei einsehbar unter http://papers.ssrn.com/abstract=367172 <u>Cases:</u> [1] Williams v. Walker-Thomas Furniture Co., 121 U.S.App.D.C. 315
44.	Änderung des Vertrages 6.1 Änderung (modification) und Zwang (duress) Kernbegriffe: Der Glaubwürdigkeitstest (the credibility test)	[1] Bar-Gill, Oren/Ben-Shahar, Omri (2004) : Threatening an "Irrational" Breach of Contract, S. Ct. Econ. Rev. 11 (2004) S. 143-170. [2] Bar-Gill, Oren/Ben-Shahar, Omri : The Law of Duress and the Economics of Credible Threats, kostenfrei einsehbar unter http://escholarship.org/uc/item/6pn236oj [3] Cserne Péter (2009) : Duress in Contracts: An Economic Analysis, kostenfrei einsehbar unter http://ssrn.com/abstract=1498236 <u>Cases:</u> [1] Alaska Packers v. Domenico, 117 F. 99 (9th Cir. 1902) [2] Lingenfelder v. Wainwright Brewery Co., 15 S.W. 844 (Mo. 1891) [3] Austin Instrument, Inc. v. Loral Corp. (1971), 29 N.Y.2d 124
45.	Vereitelung und Vertragsbruch 7.1 Vereitelung	[1] Cenini, Marta/Luppi, Barbara/Parisi, Francesco (2009) : The Comparative Law and Economics of Frustration in Contracts, kostenfrei einsehbar unter http://ssrn.com/abstract=1418035 <u>Cases:</u>

	<p>Kernbegriffe: die Unmöglichkeit (impossibility), die Unausführbarkeit (impracticability), die Vereitelung (frustration of purpose)</p> <p>7.2 Vertragsbruch</p> <p>Kernbegriffe: die Erwartungsschaden (expectation measure of damages), Ausführungskosten v. Wertabnahme (cost of completion v. diminution in value), Vertragsstrafe (penalty doctrine)</p>	<p>[1] Taylor v. Caldwell (1863), 3 B. & S. 826, 122 Eng.Rep. 309.</p> <p>[2] Dills v. Town of Enfield (1989), 210 Conn. 705, 557 A.2d 517.</p> <p>[3] Krell v. Henry (1903), [1903] 2 K.B. 740.</p> <p>[1] Schweizer, Urs: Vertragsstrafen. In Thomas Eger, Jochen Bigus, Claus Ott und Georg von Wangenheim (Hrsg.): Internationalisierung des Rechts und seine ökonomische Analyse Festschrift für Hans-Bernd Schäfer zum 65. Geburtstag 2008, S. 263-274.</p> <p>[2] Mattei, Ugo (1997): Comparative Law and Economics, Chapter 7 http://books.google.hu/books?id=wHbAILgXj_EC&printsec=frontcover&dq=comparative+%22law+and+economics%22&source=bl&ots=ojZLKtNbE_&sig=dLfJ4F7u6RRvGAdbNJPorwuPbVc&hl=hu&ei=25MaTM-ElpCmOK3oyJ8K&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4&ved=oCCoQ6AEwAw#v=onepage&q&f=false</p> <p><u>Cases:</u></p> <p>[1] Hawkins v. McGee, 146 A. 641 (N.H. 1929)</p> <p>[2] Jacob & Youngs v. Kent (1921), 230 N.Y. 239, 129 N.E. 889.</p> <p>[3] Peevyhouse v. Garland Coal & Mining Company (1962), 1962 OK 267, 382 P.2d 109.</p>
46.	<p>Schaden</p> <p>Kernbegriffe: die Grenzen der Erwartungsschaden, die Vertrauensschaden (reliance damages), die Naturalrestitution (specific performance)</p>	<p>[1] Mattei, Ugo (1995): The Comparative Law and Economics of Penalty Clauses in Contracts, Am. J. Comp. L. 43 (1995), S. 427-</p> <p>[2] Frug, Mary J. (1985): Re-Reading Contracts: Feminist Analysis of a Contracts Casebook, Am. U. L. Rev. 34 (1985) S. 1114-1119.</p> <p><u>Cases:</u></p> <p>[1] Parker v. Twentieth Century-Fox Film Corp. (1970), 474 P.2d 689 (Cal. 1970) (Schadensminderung - mitigation)</p> <p>[2] Security Store & Manufacturing Co. v. American Railways Express Co. (1932), 227 MO. App. 175 (reliance damages)</p> <p>[3] Northern Indiana Public Service Co. v. Carbon County Coal Co., 799 F.2d 265 (specific performance)</p>
47.	<p>Vertragsrecht – Beispiele</p> <p>9.1 Der Trust (trust)</p> <p>Kernbegriffe: common law property; equitable property; trustee; beneficiary; Prinzip der subrogation; express, implied, resulting and constructive trust; joint tenancy, tenancy in common</p> <p>9.2 Diskriminierung, Kündigungsschutzrecht</p> <p>Kernbegriffe: Geschmack von Diskriminierung (taste for discrimination), statistische Diskriminierung (statistical discrimination), aktive Förderungsmassnahmen (affirmative action), das unbewusste Vorurteil (unconscious bias), Die Mismatch-Theorie</p>	<p>[1] Mattei, Ugo (1997): Comparative Law and Economics, Chapter 6 http://books.google.hu/books?id=wHbAILgXj_EC&printsec=frontcover&dq=comparative+%22law+and+economics%22&source=bl&ots=ojZLKtNbE_&sig=dLfJ4F7u6RRvGAdbNJPorwuPbVc&hl=hu&ei=25MaTMElpCmOK3oyJ8K&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4&ved=oCCoQ6AEwAw#v=onepage&q&f=false</p> <p>[2] Hansmann, Henry/Mattei, Ugo: The Functions of Trust Law: A Comparative Legal and Economic Analysis, NYU L. Rev S. 434-479, kostenfrei einsehbar unter http://www.law.yale.edu/documents/pdf/Faculty/The_Functions_of_Trust_Law.pdf</p> <p>[1] Kirstein, Roland/Kittner, Michael/Schmiedtchen, Dieter (2000): Kündigungsschutzrecht in den USA und in Deutschland: ein Beitrag zur ökonomischen Rechtsvergleichung, kostenfrei einsehbar unter http://www.uni-saarland.de/fak1/fr12/csl/publications/2000-o8_kks.PDF</p>
48.	<p>Vertragsrecht – Praktische Anwendungen</p> <p>10.1 Das Kreditkartengeschäft</p> <p>Kernbegriffe: die Grenzplankostenkalkulation (marginal cost pricing), aufgeschobene Ausgaben (deferred cost), der effiziente Vertrag (efficient contract), die Kosteneffizienz (efficiency cost), die Quersubventionierung (cross-subsidization)</p> <p>10.2 Die Bündelung</p>	<p>[1] Bar-Gill, Oren (2004): Seduction by Plastic, Northwestern University Law Review 98 (2004), S. 1373-1434.</p> <p>[1] Bar-Gill, Oren (2006): Bundling and Consumer Misperception, University of Chicago Law Review 73 (2006), S. 33-56.</p>

	Kernbegriffe: Wohlfahrtsauswirkungen (welfare implications), die Distribution (distribution), Das TCO (total cost of ownership)	
49.	Vertragsrecht – Praktische Anwendungen 2. 11.1 Die Subprime-Kreditverträge Kernbegriffe: der Vergleichs Kauf (comparison-shopping), der imperfekte Wettbewerb (hindered competition), der asymmetrische Paternalismus (asymmetric paternalism) 11.2 Die Handy-Verträge Kernbegriffe: Offenlegung des tatsächlichen Gebrauchs (use patterns disclosure)	[1] Bar-Gill, Oren (2009): The Law, Economics and Psychology of Subprime Mortgage Contracts, Cornell Law Review 94 (2009), S. 1073-1151. [1] Bar-Gill, Oren/Stone, Rebecca: Mobile Misperceptions, Harvard Journal of Law and Technology 23 (2009), S. 49-118.
50.	Schadensersatzrecht (Tort Law) Kernbegriffe: die optimale Abschreckung (optimal deterrence), das Schmerzensgeld (pain and suffering damages), die Zahlungsbereitschaft – die Annahmehbereitschaft (willingness to pay – willingness to accept), Strafzuschlag zum Schadenersatz (punitive damages), die Fehlvergabe (the erratic awards problem), der Sorgfaltsmassstab (due care standard), Vorurteil im Nachhinein (hindsight bias)	[1] Dari-Mattiacci, Giuseppe/Parisi, Francesco (2006): The Economics of Tort Law: A Précis, kostenfrei einsehbar unter http://ssrn.com/paper=458701 [2] van Boom, Willem (2009): Harmonizing Tort Law. A Comparative Tort Law and Economics Analysis. In Faure, Michael (Hrsg.): Tort Law and Economics (Vol. 1 of the Encyclopedia of Law and Economics, 2d ed.), Cheltenham: Edward Elgar (2009), S. 435-449, kostenfrei einsehbar unter http://ssrn.com/abstract=1156739 [3] Parisi, Francesco/Palmer, Vernon Valentine/Bussani, Mauro (2005): The Comparative Law and Economics of Pure Economic Loss, kostenfrei einsehbar unter http://ssrn.com/abstract=742104 <u>Cases:</u> [1] BMW v. Gore, 517 U.S. 559 [2] Grimshaw v. Ford, 119 Cal. App. 3d 757
	Umverteilung des Vermögens (redistribution). Ein bisschen Rechenkunst Kernbegriffe: verteilende Rechtsregeln (distributive legal rules), die Besteuerung (taxation)	[1] Shavell, Steven (2004): Foundations of Economic Analysis of Law (2004), S. 647-660. [2] Jolls, Christine (2000): Behavioral Economic Analysis of Redistributive Legal Rules. In Sunstein, Cass R. (Hrsg.): Behavioral Law and Economics (2000), S. 288-
	Einige theoretische Fragen 14.1 Rechtsgeschichte, Rechtsvergleichung und öAR Kernbegriffe: der Evolutionismus (evolutionism), tertium comparationis, praesumptio similitudinis, Ausgangsfrage 14.2 Rechtsharmonisierung (uniform laws) Kernbegriffe: Richtlinienauslegung, einheitliche Auslegung, Neudefinition, Neologismen	[1] Harris, Ron (2003): The Uses of History in Law and Economics, kostenfrei einsehbar unter http://ssrn.com/abstract=454501 [2] Honsell, Heinrich (1987): Das rechtshistorische Argument in der modernen Zivilrechtsdogmatik. In Akten des 26. Deutschen Rechtshistorikertages 1987, kostenfrei einsehbar unter http://www.rwi.unizh.ch/honsell/ [3] De Coninck, Julie/Du Laing, Bart: Comparative Law, Behavioural Economics and Contemporary Evolutionary Functionalism, kostenfrei einsehbar unter http://ssrn.com/abstract=1445287 [4] Deli Gergely: Időtényező a kellékszavatosság szabályozásában, Miskolci Jogi Szemle 3/2 (2008), S. 30-57. [1] Linarelli, John (2002): The Economics of Uniform Laws and Uniform Lawmaking, kostenfrei einsehbar unter http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=384180 [2] Kieninger, Eva-Maria (2008): Europäische Vertragsrechtsvereinheitlichung aus Rechtsökonomischer Sicht. In Thomas Eger, Jochen Bigus, Claus Ott und Georg von Wangenheim (Hrsg.): Internationalisierung des Rechts und seine ökonomische Analyse Festschrift für Hans-Bernd Schäfer zum 65. Geburtstag 2008, S. 353-368.
	Zusammenfassung, Fragen und Antworten	[1] Jolls, Christine/ Sunstein Cass R./ Thaler, Richard H. (1998): A Behavioral Approach to Law and Economics, Stanford Law Review 50 (1998), S. 1471-1489. [2] Posner, Richard A.: Rational Choice, Behavioral Economics, and the Law, Stanford Law Review 50 (1998), S. 1551-1575.

Prüfungsform: schriftlich (auf der Grundlage der Vorlesungen). Prüfungsdaten werden später kundgemacht.

