



WS 2011/12

Internationales System und internationale Ordnung

Mittwochs, 9.30 – 12.45 (UKW)

Die internationale Politik stellt die Politikwissenschaft vor eine analytische und eine normative Aufgabe: Es gilt einerseits, die Zusammenhänge zu untersuchen, die die Entwicklung des internationalen Systems bestimmen, und andererseits die Ordnung der internationalen Beziehungen als Aufgabe zu sehen: Nach welchen Maßstäben soll die Ordnung gestaltet werden und inwieweit lässt sie sich überhaupt gestalten? Die Antwort auf diese Fragen hängt wesentlich vom zugrundegelegten Paradigma der Internationalen Politik ab, deshalb widmet sich der erste Hauptteil der Veranstaltung (Teil II, nach der Einführung) zunächst der Paradigmendiskussion. Teil III setzt sich mit einzelnen Problembereichen der Internationalen Politik in der Gegenwart auseinander und untersucht sie nach normativen und analytischen Gesichtspunkten.

I. Einführung: Internationales System, internationale Ordnung und die Paradigmen- diskussion in der internationalen Politik (14.9.)

Literatur:

Hendrik Hansen (2008): Politik und wirtschaftlicher Wettbewerb in der Globalisierung. Kritik der Paradigmendiskussion in der Internationalen Politischen Ökonomie, Wiesbaden: VS-Verlag, S. 35-57.

Ergänzend: Gert Krell (2010): Weltordnungskonzepte, in: Masala, Sauer und Wilhelm (Hrsg.), S. 27-40; Artikel „Ordnung“, in: Historisches Wörterbuch der Philosophie, Bd. 6 (Abschnitte I., Antike, und III.2: Von der Aufklärung bis zur Gegenwart).

II. Klassische Paradigmen der internationalen Politik

1. Realismus und Neorealismus (28.9.)

Literatur:

Thomas Hobbes (1984): Leviathan, Frankfurt am Main: Suhrkamp, Kapitel 13-18, 30.

John Mearsheimer (1994/95): The False Promise of International Institutions. In: International Security Bd. 19 (3), S. 5-49.

Ergänzend: Gottfried-Karl Kindermann (1963): Hans J. Morgenthau und die theoretischen Grundlagen des Realismus, in: Hans J. Morgenthau: Macht und Frieden. Grundlegung einer Theorie der internationalen Politik, Gütersloh: Bertelsmann.

2. Liberalismus und Neoinstitutionalismus (12.10.)

Literatur:

Immanuel Kant: Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht. In: ders.: Schriften zur Anthropologie, Geschichtsphilosophie, Politik und Pädagogik. Werke Bd VI, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1983, 31-50.

John Gerard Ruggie: The False Premise of Realism, in: International Security Bd. 20, No. 1 (Summer, 1995), S. 62-70.

Ergänzend: Otfried Höffe (1996): Immanuel Kant. München: Beck (4., durchgesehene Aufl.); John J. Mearsheimer (1995): A Realist Reply, in: International Security Bd. 20 (1), S. 82-93.

3. Strukturalismus (26.10.)

Literatur:

Wladimir Lenin (1917/1979): Der Imperialismus als höchstes Stadium des Kapitalismus. Berlin: Dietz Verlag. (Auch im Internet verfügbar: http://www.mlwerke.de/le/le22/le22_189.htm)

Ergänzend: Stephen Hobden und Richard Wyn Jones (2001): Marxist Theories of International Relations. In: John Baylis und Steve Smith (Hg.): The Globalization of World Politics. An Introduction to International Relations. Oxford: Oxford University Press (2., überarb. Aufl.), S. 200-223.

4. Konstruktivismus (26.10.)

Literatur:

Alexander Wendt (1992): Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics, in: International Organization Bd. 46 (2), S. 391-425.

III. Gegenwärtige Kontroversen und Problemfelder

1. Die Zukunft des Nationalstaates in der Globalisierung (9.11.)

Literatur:

Böckenförde, Ernst-Wolfgang (1999): Die Zukunft politischer Autonomie. Demokratie und Staatlichkeit im Zeichen von Globalisierung, Europäisierung und Individualisierung. In: ders.: Staat, Nation, Europa. Studien zur Staatslehre, Verfassungstheorie und Rechtsphilosophie. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 103-126.

Ergänzend: Otfried Höffe (1999): Demokratie im Zeitalter der Globalisierung. München: Beck. Einleitung zu Teil I; Kapitel 1, 2, 9, 10 und 11.

2. Die Rolle der USA: Unilateralismus versus Multilateralismus (9.11.)

Literatur:

Charles Krauthammer (1991): The Unipolar Moment, in: Foreign Affairs Bd. 70 (1), S. 23-33.

Nye, Joseph S. Jr. (2002): The Paradox of American Power, Oxford: Oxford University Press, Chapter 1: The American Collossus, S. 1-40.

Ergänzend: Charles Krauthammer (2002): The Unipolar Moment Revisited, in: The National Interest, Winter 2002/2003, S. 5-17; Nye, Joseph S. Jr. (2010): American and Chinese Power after the Financial Crisis, in: The Washington Quarterly Bd. 33 (4), S. 143-153.

3. Die Rolle Europas in der Welt (23.11.)

Literatur:

Kagan, Robert (2002): Power and Weakness. Why the United States and Europe see the world differently, in: Policy Review No. 113 (June 1, 2002). (Im Internet: <http://www.hoover.org/publications/policy-review/article/6049>)

Cooper, Robert (2002): The new liberal imperialism, in: The Guardian (<http://www.guardian.co.uk/world/2002/apr/07/1/print>).

4. Terrorismus und Völkerrecht (23.11.)

Literatur:

Hansen, Hendrik (2010): Menschenrechte für Terroristen? Die vertragstheoretischen Grundlagen der rechtlichen Behandlung mutmaßlicher Terroristen durch die Bush-Administration im „War on Terror“. In: Jahrbuch Politisches Denken 2010, Berlin: Duncker & Humblot 2010, S. 131-155.

5. Internationale Politik und internationale Wirtschaft (23.11.)

Literatur (ergänzend): Susan Strange (1976): The Study of Transnational Relations, in: International Affairs (Royal Institute of International Affairs) Bd. 52 (3), S. 333-345.

6. Internationale Finanzordnung und internationale Finanzkrise (7.12.)

Literatur:

Balaam, David und Brad Dillman (2010): International Political Economy. Boston usw.: Longman/Pearson, 2010 (5. Aufl.), Kapitel 7: „The International Monetary and Finance Structure“ (S. 156-182).

Sinn, Hans-Werner (2010): Kasino-Kapitalismus. Wie es zur Finanzkrise kam, und was jetzt zu tun ist, Berlin: Ullstein (vollst. aktualisierte Ausg.), Kapitel IV-VI (108-188).

Weiterführende Literatur

- Archibugi, Daniele und David Held (1995): *Cosmopolitan Democracy. An Agenda for a New World Order*. Cambridge: Polity Press.
- Balaam, David / Dillman, Brad: *Introduction to International Political Economy*, Boston 2010 (5. Aufl.).
- Beck, Ulrich (1997): *Was ist Globalisierung?* Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (Hg., 1998): *Politik der Globalisierung*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Brunkhorst, Hauke und Matthias Kettner (Hg., 2000): *Globalisierung und Demokratie. Wirtschaft, Recht, Medien*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Chang, Ha-Joon: *Kicking Away the Ladder. Development Strategy in Historical Perspective*, London 2002.
- Cox, Robert (1987): *Production, Power, and World Order: Social Forces in the Making of History*. New York: Columbia University Press.
- Donges, Juergen B., Kai Menzel und Philipp Paulus (2003): *Globalisierungskritik auf dem Prüfstand. Ein Almanach aus ökonomischer Sicht*. Stuttgart: Lucius & Lucius.
- Doyle, Michael (1997): *Ways of War and Peace. Realism, Liberalism, and Socialism*. New York/London: W. W. Norton.
- Eisenstadt, Shmuel Noah (1999): *Paradoxes of Democracy. Fragility, Continuity, and Change*. Washington D.C.: The Woodrow Wilson Center Press und Baltimore/London: The Johns Hopkins University Press.
- Enquete-Kommission des Deutschen Bundestages (2002): *Schlußbericht der Enquete-Kommission „Globalisierung der Weltwirtschaft – Herausforderungen und Antworten“*. Berlin: Deutscher Bundestag, BT-Drs. 14/9200 (www.bundestag.de/globalisierung).
- Gilpin, Robert (1987): *The Political Economy of International Relations*. Princeton: Princeton University Press.
- (2000): *The Challenge of Global Capitalism. The World Economy in the 21st Century*. Princeton: Princeton University Press.
 - (2001): *Global Political Economy. Understanding the International Economic Order*. Princeton: Princeton University Press.
- Goddard, C. Roe, John T. Passé-Smith und John G. Conklin (Hg., 1996): *International Political Economy. State-Market Relations in the Changing Global Order*. Boulder (Col.)/London: Lynne Rienner.
- Grieco, Joseph M. (1988): *Anarchy and the limits of cooperation: a realist critique of the newest liberal institutionalism*. In: *International Organization* Bd. 42 (3), 485-507.
- und G. John Ikenberry (2003): *State Power and World Markets. The International Political Economy*. New York/London: W. W. Norton.
- Griffiths, Martin (1999): *Fifty Key Thinkers in International Relations*. London/New York: Routledge.
- Guzzini, Stefano (1998): *Realism in International Relations and International Political Economy. The continuing story of a death foretold*. London und New York: Routledge.
- Held, David (1995): *Democracy and the Global Order. From the Modern State to Cosmopolitan Governance*. Cambridge: Polity Press.
- (2007): *Soziale Demokratie im globalen Zeitalter*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
 - Anthony Mc Grew, David Goldblatt und Jonathan Perraton (1999): *Global Transformations. Politics, Economics and Culture*. Cambridge (UK): Polity Press.
- Johannes Paul II. (1991): Enzyklika „Centesimus Annus“ zum hundertsten Jahrestag der Enzyklika „*Rerum Novarum*“. Verlautbarungen des Apostolischen Stuhls Nr. 101. Bonn: Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz. (www.vatican.va)
- Kagan, Robert (2003): *Macht und Ohnmacht. Amerika und Europa in der neuen Weltordnung*. Berlin: Siedler.
- Keohane, Robert O. (1982): *The demand for international regimes*. In: *International Organization* 36 (2), 325-355.
- (1984): *After Hegemony. Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton (N. J.): Princeton University Press.

- Keohane, Robert O. und Joseph S. Nye (1977/2001): Power and Interdependence. New York u. a.: Longman (3. Aufl.).
- Masala, Carlo, Frank Sauer und Andreas Wilhelm (Hrsg., 2010): Handbuch der internationalen Politik, Wiesbaden: VS-Verlag.
- Menzel, Ulrich (2001): Zwischen Idealismus und Realismus. Die Lehre von den Internationalen Beziehungen. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Rosecrance, Richard (2001): Das globale Dorf. New Economy und das Ende des Nationalstaats. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Roubini, Nouriel und Stephen Mihm (2010): Das Ende der Weltwirtschaft und ihre Zukunft. Crisis Economics, Frankfurt am Main.
- Ruggie, John G. (1993): Multilateralism: The Anatomy of an Institution, in: International Organization Bd. 46 (3), S. 561-598.
- (1998): What Makes the World Hang Together? Neo-utilitarianism and the Social Constructivist Challenge. In: International Organization Bd. 52 (4), 855-885.
- Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung: Das Erreichte nicht verspielen. Jahresgutachten: 2007/08 vom 7.11.2007. (<http://www.sachverstaendigenrat-wirtschaft.de>; 21.4.2009).
- Die Finanzkrise meistern – Wachstumskräfte stärken. Jahresgutachten: 2008/09 vom 12.11.2008 (<http://www.sachverstaendigenrat-wirtschaft.de>; 21.4.2009).
- Scharpf, Fritz W. (1998a): Globalisierung als Beschränkung der Handlungsmöglichkeiten nationalstaatlicher Politik. In: Jahrbuch für Neue Politische Ökonomie Bd. 17, 41-66.
- Schirm, Stefan A. (2004): Internationale Politische Ökonomie. Eine Einführung. Baden-Baden: Nomos.
- Soros, George: Die Analyse der Finanzkrise ... und was sie bedeutet, weltweit. München: FinanzBuch-Verl. 2009 (3., unveränd. Aufl.).
- Stiglitz, Joseph (2002): Die Schatten der Globalisierung. Berlin: Siedler.
- Strange, Susan (1988): States and Markets. London: Pinter Publishers.
- Voigt, Rüdiger (2005): Weltordnungspolitik. Wiesbaden: VS Verlag.
- Woyke, Wichard (Hrsg., 2008): Handwörterbuch Internationale Politik. Opladen: Barbara Budrich (UTB, 11., aktualisierte Aufl.).

Semesterapparat:

Die im Vorlesungsplan angegebene Pflichtliteratur und ein Teil der ergänzenden Literatur sind als PDF-Dateien verfügbar.

Sprechstunde:

Montags (UKW), 15-16 Uhr und nach Vereinbarung (Büro A 209).

E-Mail: hendrik.hansen@uni-passau.de

Leistungsnachweis:

Für einen Leistungsnachweis sind die regelmäßige Teilnahme mit aktiver Beteiligung an der Seminardiskussion, die Übernahme eines Referats und das Bestehen der Klausur erforderlich.

Die Endnote setzt sich aus folgenden Bestandteilen zusammen:

50 % Mitarbeit und Referat,

50 % Klausur.

Hinweise für die Gestaltung des Referats:

- Bitte teilen Sie den Seminarteilnehmern zu Beginn Ihres Referates ein Thesenpapier bzw. eine Gliederung (1 Seite) aus.
- Die Referate sollen im Vorhinein mit dem Dozenten besprochen werden.