

Schrifttumsverzeichnis Prof. Dr. Michael Anderheiden

(Stand: 31. Mai 2015)

I. Selbständige Schriften

1. *Pluralismus und Pflichtenkollisionen als Grenze und Aufgabe der Sozialphilosophie.* Würzburg: Königshausen & Neumann, 2000. (zugleich: Dissertation Philosophie: Münster 1997).
2. *Ethik der Organtransplantation.* (gemeinsam mit M. Quante und J. S. Ach), Erlangen: H. F. Fischer-Verlag, 2000.
3. *Gemeinwohl in Republik und Union* (Habilitationsschrift), J.C.B. Mohr, Tübingen, Reihe Jus Publicum, Band 152, 2006.
4. *Gutachten zur Klärung der verwaltungsrechtlichen Fragen, die durch das MINT-Kolleg Baden-Württemberg aufgekomen sind*, Manuskript 2011 (50 S.)

II. Editionen

1. *Globalisierung als Problem von Gerechtigkeit und Steuerungsfähigkeit des Rechts.* (gemeinsam mit S. Huster und S. Kirste) Beiheft 79 zum Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie. Steiner, Stuttgart 2001 (Tagungsband zur 8. Tagung des Jungen Forum Rechtsphilosophie Heidelberg 2000).
2. *Gemeinwohl in Deutschland, Europa und der Welt.* (gemeinsam mit W. Brugger und S. Kirste) Nomos-Verlag, Baden-Baden 2002.
3. *Paternalismus im Recht.* (gemeinsam mit P. Bürkli, H.- M. Heinig, S. Kirste und K. Seelmann), J.C.B. Mohr, Tübingen 2006.
4. *Ambulante Palliativmedizin als Bedingung einer ars moriendi.* (gemeinsam mit W. Eckart und H. Bardenheuer). J.C.B. Mohr, Tübingen 2008.
5. *Interdisciplinary Research in Jurisprudence and Constitutionalism* (gemeinsam mit S. Kirste, A. van Aaken und P. Beiheft 127 zum Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie. Steiner, Stuttgart 2012.
6. *Enzyklopädie der Rechtsphilosophie* (Redakteur, gemeinsam mit M. Auer, T. Gutmann, S. Kirste, F. Salecker und L. Schulz, Herausgegeben von der

Internationalen Vereinigung für Rechts- und Sozialphilosophie, Sektion Deutschland), erscheint seit 4/2011 im Internet

7. *Handbuch Sterben und Menschenwürde* (gemeinsam mit W. U. Eckhart), 3 Bände, de Gruyter, Berlin 2012.
8. *Verfassungsvoraussetzungen. Gedächtnisschrift für Winfried Brugger* (gemeinsam mit R. Keil, S. Kirste und J. Schäfer), Mohr, Tübingen 2013.

III. Eigenständige Beiträge

1. „Zur Idee des Politischen Liberalismus – Eine Tagung mit John Rawls“, *Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie*, 1992, S. 556-559.
2. „John Rawls“ in: *Information Philosophie* 24, 1996, S. 36-39.
3. „Pluralismus als Grenze rechtlicher Legitimität – Umriß eines Forschungsprogramms“ in: A. Brockmöller et al. (Hg.): *Ethische und Strukturelle Herausforderungen des Rechts*, ARSP Beiheft Nr. 66, 1997, S. 65-76.
4. „Moralphilosophische Überlegungen zu Organallokation und Tod“ (Sammelrezension) in: *Zeitschrift für Medizinische Ethik* 44, 1998, S. 173-180.
5. „Justification by Reflective Equilibrium in Rawls More Recent Work“, online: <http://www.bu.edu/wcp/Papers/Law/LawAnde.htm>, 1999. (zugleich: Vortrag auf dem 20. Weltkongreß für Philosophie: *Paideia: Philosophy Educating Humanity*. Boston 1998).
6. „Wendungen des Rechts“, (6. Tagung des Jungen Forum Rechtsphilosophie, Potsdam 1999; Tagungsbericht, gemeinsam mit S. Kirste), JuS 1999 Heft 12, S. IX-XI.
7. „Grundrechtsschutz durch Verfahren: Sterbehilfe nach privater Vorsorge statt öffentlichem Krisenmanagement“, in: L. Schulz (Hrsg.): *Verantwortung zwischen materialer und prozeduraler Zurechnung*. ARSP Beiheft 75. Frankfurt, Stuttgart: Steiner 2000, S. 149-173.
8. „Uniformität durch Menschenrechte?“. *Rechtsphilosophische Hefte* 2000, S. 19-42.
9. „Transplantationsmedizin und Verfassung“, *Der Staat* 39, 2000, S. 509-521.
10. „Vergeudet Herkules seine Kräfte?“ Rezensionsabhandlung zu: Ronald Dworkin: *Freedom's Law. The Moral Reading of the American Constitution*. Oxford: Oxford University Press, 1996, in: *Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie* 2000, S. 583-590.

11. „Examensklausur: Die umstrittene offene Videoüberwachung“, in: Verwaltungsblätter Baden-Württemberg 23 (2002), S. 312 f., 356-363.
12. „(Re)Biologisierung des Rechts?“, Zeitschrift für Gesetzgebung 17, 2002, S. 151-166.
13. „`Leben´ im Grundgesetz“, Kritische Vierteljahresschrift 84 (2001), S. 353-381.
14. „Menschenrechte als Mittler zwischen Recht und Ethik?“, in: U. Arnswald und J. Kertscher (Hrsg.): *Die Autonomie des Politischen und die Instrumentalisierung der Ethik*. Heidelberg 2002, S. 85-125.
15. „Liberalism, Republicanism, and Democracy“, Vortrag New York, 19th IVR World Congress (The Transformations of Legal Systems and Economies in an Age of Global Interdependence), 25.-30. Juni 1999. (vernichtet in den Kongressakten der Pace University, New York, 11.9.2001, Manuskript liegt vor).
16. „Gemeinwohl und kollektive Güter“, in: Brugger, Anderheiden, Kirste (Hrsg.): *Gemeinwohl in Deutschland, Europa und der Welt*, Baden-Baden 2002 (s. oben II 2), S. 391-450.
17. „Verfassungsrechtliche Potentiale des Republikprinzips“, Berliner Debatte INITIAL 14 (2003) Themenheft *Republikanismus* (hrsgg. von M. Llanque), S. 45-59.
18. „Videoüberwachung in der Fußgängerzone“, Besprechung von VG Karlsruhe, NWvZ 2002, 117 (11 K 191/01 vom 10.10.2001), JuS 2003, 438.
19. „Zehn Thesen zur Unmöglichkeit utilitaristischer Verteilungsgerechtigkeit“, in: Ph. Mastronardi (Hrsg.): *Das Recht im Spannungsfeld utilitaristischer und deontologischer Ethik*. Stuttgart 2004, S. 71-83.
20. „J. Rawls“, in: W. H. Rehfus (Hrsg.): *Handbuch Philosophie*, UTB Göttingen 2004.
21. „Ökonomik, Gemeinwohl und Verfassungsrecht“, Vortrag Assistententagung Öffentliches Recht in Jena 2004, in: D. Bungenberg et al. (Hrsg.): *Recht und Ökonomik*. München 2004, S. 113-134.
22. „Ist § 37 I 2 letzter Hs. GemO BW verfassungswidrig?“, VwBIBW 26 (2005), S. 470-472.
23. „Verfahrens- und Zurechnungsprobleme bei Umlaufverfahren“, (Habitationsvortrag), VerwArch 97 (2006), 165-185.
24. „Liberalismus“, in: W. Heun et al. (Hrsg.): *Evangelisches Staatslexikon*, Neuausgabe, Stuttgart 2006, Sp. 1447-1453.
25. „Leben und körperliche Unversehrtheit“, in: W. Heun et al. (Hrsg.): *Evangelisches Staatslexikon*, Neuausgabe, Stuttgart 2006, Sp. 1403-1408.

26. „Qualität oder Genese? Rechtsdogmatische und rechtstheoretische Überlegungen zu Nicole Karafyllis: „Biofakte – Grundlagen, Probleme, Perspektiven“, in: *Erwägen-Wissen-Ethik* 17 (2007), S. 559-561.
27. Übungsfall: „Der europäische Haftbefehl im Lichte des Grundgesetzes“, *StudZR* 2007, 517-537 (mit S. Ianc).
28. „Sprachminderheiten im Rechtswesen: Zwischen Ablehnung und Toleranz“, in: G. Lüedi, K. Seelmann und B. Sitter-Liver (Hrsg.): *Sprachvielfalt und Kulturfrieden*, Fribourg und Stuttgart 2008, S. 99-113.
29. „Beteiligung der Länder an der Gesetzgebung“, in: J. Isensee und P. Kirchhof (Hrsg.): *Handbuch des Staatsrechts*, Band VI, 3. Aufl. 2008, S. 965-1003.
30. „Rechtsphilosophie jenseits des ordinary language-Ansatzes“, in: W. Brugger, U. Neumann und S. Kirste: (Hrsg.) *Rechtsphilosophie im 21. Jahrhundert*, Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, Frankfurt 2008, S. 26-49.
31. „Patientenverfügungen aus rechtswissenschaftlicher Sicht“, in: M. Anderheiden, W. Eckart und H. Bardenheuer (Hrsg.): *Ambulante Palliativmedizin als Bedingung einer ars moriendi*. Tübingen 2008 (oben II 4), S. 131-151.
32. „Information Equilibrium: Government Warnings for Consumer Protection“, in: D. Junker, W. Mausbach und M. Thunert (Hrsg.): *State and Market in a globalized world: Transatlantic Perspectives*. Heidelberg 2009, S. 203-217.
33. „Normdifferenzierungen als kulturadäquate Grundlage der Verfassungsbewertung“, in: C. v. Robertson-Trotha (Hrsg.): *60 Jahre Grundgesetz*, Baden-Baden 2009, S. 51-70.
34. „Neue Probleme am Lebensende“, in: Ruperto Carola. Forschungsmagazin der Universität Heidelberg, Heft 3/2009, S. 20-25.
35. Auf dem Weg zur Erfüllungsgestalt (zugleich Nachruf auf W. Brugger), *StudRZ* 2011, Heft 1, S. 3-16.
36. „Vida“ na Lei Fundamental, in: A. P. Barabosa-Fohrmann (Hrsg.): *Estudos de Direito Público e Filosofia do Direito* (ref. 787) *Um diálogo entre Brasil e Alemanha*, Rio de Janeiro 2011, S. 207-248 (portugisische Übersetzung von III 13).
37. „Recht und Emotionen“, in: *Das Leib-Seele Problem in der Philosophie und Wissenschaft*, St. Petersburg 2011, S. 11-41 (auf russisch).
38. „Abstraction and Idealization as Basis of Interdisciplinary Research in Jurisprudence“, in: S. Kirste, A. van Aaken, M. Anderheiden und P. Policastro

- (Hrsg.): *Interdisciplinary Research in Jurisprudence and Constitutionalism* (oben II 5), Stuttgart 2012, S. 33-46.
39. „Absoluter Grundrechtsschutz oder interaktive Grundrechte?“, in: L. Siep, Th. Gutmann, B. Jakl und M. Städtler (Hrsg.) *Von der religiösen zur säkularen Begründung staatlicher Normen*, Tübingen 2012, S. 217-236.
 40. „J. Rawls“, in: W. H. Rehfus (Hrsg.): *Handbuch Philosophie*, 2. überarbeitete Auflage Band IV, Göttingen (UTB) 2012, S. 92-99.
 41. „Einleitung“, in: Anderheiden/Eckart (Hrsg.): *Handbuch Sterben und Menschenwürde*, (s. II.7), S. 1-15.
 42. „Die letzten Schritte des Dionys´ oder: Hat das Recht gute Gründe, vom Hirntodkonzept zu lassen?“, in: Anderheiden/Eckart (Hrsg.): *Handbuch Sterben und Menschenwürde*, (s. II.7), S. 175-197.
 43. „Die Menschenwürde beim Sterben erhalten: Rechtliche Bedingungen“, in: Anderheiden/Eckart (Hrsg.): *Handbuch Sterben und Menschenwürde*, (s. II.7), S. 213-236.
 44. „Hora incerta est“ – ein Kommentar, in: Anderheiden/Eckart (Hrsg.): *Handbuch Sterben und Menschenwürde*, (s. II.7), S. 435-440.
 45. „Zwischen personaler Identität und Risikovorsorge: Patientenverfügung und Vorsorgevollmacht“, in: Anderheiden/Eckart (Hrsg.): *Handbuch Sterben und Menschenwürde*, (s. II.7), S. 715-742.
 46. „Hans Kelsen und H. L. A. Hart als Väter heutiger Rechtstheorie“ (gemeinsam mit R. Keil); *Zeitschrift für Rechtstheorie*, Heft 2/2012, S. 2 ff.
 47. Sammelrezension „Gemeinwohl“, *Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie*, Heft 4/2012, S. 561-570.
 48. „Gemeinwohl“, in: R. Mellinghoff, Th. Puhl, G. Morgenthaler, Chr. Seiler, H. Kube, U. Palm (Hrsg.): *Leitgedanken des Rechts. Paul Kirchhof zum 70. Geburtstag*, 2 Bde., Heidelberg 2013, Band 1, S. 42-53.

Wiederabgedruckt in: R. Mellinghoff, Th. Puhl, G. Morgenthaler, Chr. Seiler, H. Kube, U. Palm (Hrsg.): *Leitgedanken des Rechts in Staat und Verfassung*, Heidelberg, 2015, S. 42-53.
 49. „Sterben“, in: R. Gröschner, A. Kapust und O. C. Lembcke (Hrsg.): *Wörterbuch der Würde*, Stuttgart 2013, S. 268-270.

50. „Gerhard Anschütz als Wegbereiter des heutigen Positivismus“, in: U. Mager, C. Baldus und H. Kronke (Hrsg.): Heidelberger Thesen zu Recht und Gerechtigkeit, Festschrift zum 625-Jahr Jubiläum der Juristischen Fakultät Heidelberg, Stuttgart 2013, S. 297-317.
51. „Winfried Bruggers Verständnis des Gemeinwohls“, in: M. Anderheiden, R. Keil, S. Kirste und J. Schaefer: Verfassungsvoraussetzungen, Gedächtnisschrift für Winfried Brugger, Tübingen 2013, S. 387-410 (s. II. 8).
52. Sammelrezension „Menschenrechte“, Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie, Band 99, 2013, S. 260 ff.
53. Sammelrezension „Konstitutionalismus“, Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie, Band 100, 2014, S. 278-286.
54. „Gemeinwohl und nationale Identität – Ein Beitrag zu Art. 4 Abs. 2 EUV“, erscheint in: C. Baldus und F. Kainer (Hg.): FS für P.-C. Müller-Graff, 2015 (im Druck).
55. „Proposal for a theoretical linchpin for church-state relations“, in: Gary J. Adler (Hg.): Secularism, Catholicism, and the future of public life. Oxford 2015, S. 125-134.
56. Sammelrezension „Aufklärung als Wendepunkt der Politischen Philosophie: Eine Rezensionsabhandlung“, in: Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie, Band 101 (2015), Heft 2, S. 303-310.

IV. Rezensionen

1. zu Johann S. Ach und Michael Quante: Hirntod und Organverpflanzung. Ethische, medizinische, psychologische und rechtliche Aspekte der Transplantationsmedizin. Stuttgart und Bad Cannstadt 1997; in: Sammelrezension, Zeitschrift für medizinische Ethik 44 (1998), (oben III 4), S. 173-180.
2. zu R. Lachmann und Norbert Meuter (Hrsg.): Zur Gerechtigkeit der Organverteilung. Ein Problem der Transplantationsmedizin aus interdisziplinärer Sicht. Stuttgart u. a. 1997; in: Sammelrezension, Zeitschrift für medizinische Ethik 44 (1998), (oben III 4), S. 173-180..
3. zu R. Lachmann und Norbert Meuter: Medizinische Gerechtigkeit. Patientenauswahl in der Transplantationsmedizin. München 1997; in: Sammelrezension, Zeitschrift für medizinische Ethik 44 (1998), (oben III 4), S. 173-180.

4. zu Philosophische Gesellschaft Bad Homburg und Wilfried Hinsch (Hrsg.): Zur Idee des politischen Liberalismus. John Rawls in der Diskussion. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1997. Der Staat 40 (2001), S. 157-161.
5. zu Otfried Höffe (Hrsg.): John Rawls : Eine Theorie der Gerechtigkeit. Berlin: Akademie Verlag, 1998 (= Klassiker Auslegen Band 15). Der Staat 40 (2001), S. 309-313.
6. zu Dietmar Herz: Die wohlerwogene Republik: Das Konstitutionelle Denken des politisch-philosophischen Liberalismus. Paderborn: Schöningh, 1999. Der Staat 40 (2001), S. 451-455.
7. zu John Rawls: Politischer Liberalismus. Frankfurt am Main 1998: Suhrkamp, 540 S. Der Staat 40 (2001), S. 628-631.
8. zu Christoph Gusy (Hrsg.): Demokratisches Denken in der Weimarer Republik. Baden-Baden 2001; Der Staat 43 (2004), S. 152-155.
9. zu Horst Hegmann: Die Verfassung der kulturell fragmentierten Gesellschaft. Marburg 2001; Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie 90 (2004), S. 118-120.
10. zu M. N. S. Sellers: Republican Legal Theory. London 2003; Der Staat. 44 (2005), S. 145 f.
11. zu Michael Bonifacio: Komplementäres Recht. Berlin 2004; Der Staat 45 (2006), 131-134.
12. zu Thomas Henne und Arne Riedlinger (Hrsg.): Das Lüth-Urteil aus (rechts-) historischer Sicht. Die Konflikte um Veit Harlan und die Grundrechtsjudikatur des Bundesverfassungsgerichts. Berlin 2005; Archiv des öffentlichen Rechts 132 (2007), S. 142-145.
13. zu Peter Niesen: Kants Theorie der Redefreiheit. Baden-Baden 2005; Der Staat.47 (2008), S. 132-134.
14. zu Karl Albrecht Schachtschneider: Freiheit in der Republik. Berlin 2007, Juristenzeitung 2008, S. 562 f.
15. zu Klaus Adomeit und Susanne Hähnchen: Rechtstheorie für Studenten. 6. Aufl. Heidelberg, Berlin 2008, Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie 97, 2011, S. 149-150.
16. zu Manfred Groten: Albertus Magnus und der Große Schied – Aristotelische Politik im Praxistest, Münster 2011 (= Lectio Albertina Band 12), ARSP 2012, 561 ff. (s. oben III.47).

17. zu Elodie Lecuppre-Desjardin and Anne-Laure van Bruane (eds.): *De Bono Communi. The Discourse and Practise of the Common Good in the European City (13th -16th c.)*, erschienen in der Reihe: Studies in European Urban History, Band 22, Series Editor: M. Boone, Brepols Publishers, Turnhout, Belgium, 2010; ARSP 2012, 561 ff. (s. oben III.47).
18. zu Birgit Biehler: „Der Eigennutz – Feind oder „wahrer Begründer“ des Gemeinwohls?“, Band 17 der Reihe „Frühneuzeit-Forschungen“, hrsg. von P. Buschel et al., Epfendorf (Neckar), bibliotheca academica Verlag, 2011; ARSP 2012, 561 ff. (s. oben III.47).
19. zu Tonio Gas: „Gemeinwohl und Individualfreiheit im Nationalen Recht und Völkerrecht“, Hamburg 2012 (zugleich Habilitationsschrift, Osnabrück 2010); ARSP 2012, 561 ff. (s. oben III.47).
20. zu Arne Habel: „Contract Governance. Eine verfassungsrechtliche und rechtsdogmatische Analyse zu vertraglichen und vertragsrechtlichen Regelungsstrukturen in Belangen des Gemeinwohls“, Baden-Baden 2012, 276 S.; ARSP 2012, 561 ff. (s. oben III.47).
21. zu Adolf-Arndt-Kreis (Hrsg.): „Staat in der Krise -- Krise des Staates“, Berlin 2010; ARSP 2012, 561 ff. (s. oben III.47).
22. zu A. Honneth, „Das Recht der Freiheit“, Frankfurt, 2011, ARSP 2013, 260 ff. (s. oben III. 52).
23. zu Chr. Menke, F. Raimondi (Hg.), „Die Revolution der Menschenrechte“, Frankfurt 2012, ARSP 2013, 260 ff. (s. oben III. 52).
24. zu A. Pollmann, G. Lohmann (Hg.), „Menschenrechte, Ein interdisziplinäres Handbuch“, Hamburg 2012, ARSP 2013, 260 ff. (s. oben III. 52).
25. zu Chr. Schickhardt, „Kinderethik“, Berlin 2012, ARSP 2013, 260 ff. (s. oben III. 52).
26. zu R. Forst, „Kritik der Rechtfertigungsverhältnisse“, Frankfurt 2011, ARSP 2014, 144 ff.
27. zu D. Grimm, „Souveränität“, Berlin 2009, ARSP 2014, S. 278 ff. (s. oben III. 53).
28. zu G. Teubner, „Verfassungsfragmente“, Frankfurt 2012, ARSP 2014, S. 278 ff. (s. oben III. 53).
29. zu D. Grimm, „Die Zukunft der Verfassung II“, Frankfurt 2013, ARSP 2014, Heft 2, S. 278 ff. (s. oben III.53).

30. zu M. Weibezahn, „Ethische Standards in der Verwaltung“, Berlin 2012, erscheint in: *Der Staat*, 2015.
31. zu P. Dobner/M. Loughlin, „The Twilight of Constitutionalism?“, New York, Oxford 2012, in: ARSP 2014, Heft 4, 563-565.
32. J. Israel: „Democratic Enlightenment“, Oxford, Oxford University Press, 2012, in ARSP 2015, Heft 2, S. 303-310 (s. oben III.56).
33. zu: J. Israel: „Revolutionary Ideas: An Intellectual History of the French Revolution from *The Rights of Man* to Robespierre“, Oxford, Princeton 2014, in: ARSP 2015, Heft 2, S. 303-310 (s. oben III.56)..
34. zu: J. Israel: „A Revolution of the Mind: Radical Enlightenment and the Intellectual Origins of Modern Democracy“, Princeton 2010, in: ARSP 2015, Heft 2, S. 303-310 (s. oben III.56)..
35. zu: J. Israel und M. Mulsow (Hg.): *Radikalaufklärung*, Frankfurt 2014, in: ARSP 2015, Heft 2, S. 303-310 (s. oben III.56)..

V. Miscellen

1. Übersetzung und redaktionelle Mitarbeit: John Rawls: *Die Idee des Politischen Liberalismus*, Frankfurt a. M.; Suhrkamp, 1992 (Taschenbuchausgabe 1994).
2. „Glossar der erwähnten Fälle“ in: John Rawls: *Die Idee des Politischen Liberalismus*, Frankfurt a. M.; Suhrkamp, 1992 (Taschenbuchausgabe 1994), S. 249-254.
3. D. F. Kommers: „Kann das deutsche Verfassungsrechtsdenken Vorbild für die Vereinigten Staaten sein?“ *Der Staat* 37, 1998, S. 335-347. (Übersetzung)
4. „Einleitung“ (gemeinsam mit St. Huster und St. Kirste), in: M. Anderheiden, St. Huster und St. Kirste (Hrsg.): *Globalisierung als Problem von Gerechtigkeit und Steuerungsfähigkeit des Rechts*. (oben II 1), S. 7-12.
5. „Einleitung“ (gemeinsam mit K. Seelmann, H. M. Heinig und St. Kirste), in: M. Anderheiden, P. Bürkli, H. M. Heinig, St. Kirste und K. Seelmann: *Paternalismus im Recht* (oben II 3), S. 1-8.
6. „Einleitung“ (gemeinsam mit W. Eckart), in: *Ambulante Palliativmedizin als Bedingung einer ars moriendi*. (gemeinsam mit W. Eckart und H. Bardenheuer). J.C.B. Mohr, Tübingen, 2008, S. 1-6.

7. „Von der Sterbe- zur Lebensbegleitung? Interview mit der AIDS-Hilfe Heidelberg, e.V.“, in: Anderheiden/Eckart (Hrsg.): Handbuch Sterben und Menschenwürde, (s. II.7), S. 1009-1030.